

# Loeng 6: Loogiline programmeerimine ja teadmustruktuurid

Jüri Vain

ITI0211

Sügis 2021

# Ontoloogiad

- Tehisintellekti (AI) ja agentsüsteemides toimub **teadmiste** kodeerimine, töötlemine, taaskasutus ja kommunikatsioon ontoloogiate abil.
- **Ontoloogia on mõistete ja nendega seotud teadmiste ilmutatud spetsifikatsioon.**
- **Ontoloogia** esitab teadmusvaldkonna struktuuri **kontseptuaalsel tasemel.**
- Kui ontoloogia kirjeldab valdkonda üldiselt, siis **valdkonna seisundit** kirjeldab ontoloogial põhinev **teadmusbasis** (ontoloogia konkretiseering).
- AI agendid omavad teadmusbasi ja kommunikeerivad ontoloogiate ja ontoloogial interpreteeritavate lausendite vahetamisega
- Agentide suhtlussõnavara saab põhineda **ühistel** ontoloogiatel.

# Ontoloogiate esitusvormid: semantiline võrk

- Semantiline võrk (SV) on üks **ontoloogiate esitusvorm**
- SV ehk mõistete võrk on **graafiline esitusvorm**, kus tipud esitavad mõisteid (kontsepte) ja kaared esitavad seoseid nii mõistete vahel, kui mõistete ja nende omadust vahel.
- SV loodi eesmärgiga anda **ühine semantiline baas** (*interlingua*) loomulike keelte mõistete tõlkimiseks ühest keelest teise.
- SV määratleb ka mõistete **konteksti** ja aitab selgitada valdkonna tähendust laiemalt.

# Semantiline võrk

*Leksikaalsed seosed* mõistete vahel:

- **sünonüümia** – mõiste A väljendab sama mis mõiste B
- **antonüümia** – mõiste A väljendab vastupidist mõistele B
- **meronüümia** – **osa-tervik**-seos ehk **koosneb**-seos (*part\_of*)

Mõistete rollid meronüümas:

- **holonüüm** ehk tervik. Näide: nädal
- **meronüümid** ehk osad. Näide: esmaspäev, teisipäev,..., pühapäev
- **hüponüümia** – **üldisem-konkreetsem**-suhe ehk **is\_a** suhe

Mõistete rollid hüponüümas:

- **hüpernüüm** ehk üldisem mõiste. Näide: *ülemlilik Kala*
- **hüponüüm** ehk alammõiste. Näide: *alamliik Räim*
- **related\_to** suhe - tähistab ühe mõiste olemist teise mõiste semantilises kontekstis. Näide: inimsuhted – meeskonna valimine.

# Taksonoomia (mõistete klassifikaator)

Mõistete hierarhia ja omaduste pärimine taksonoomias.

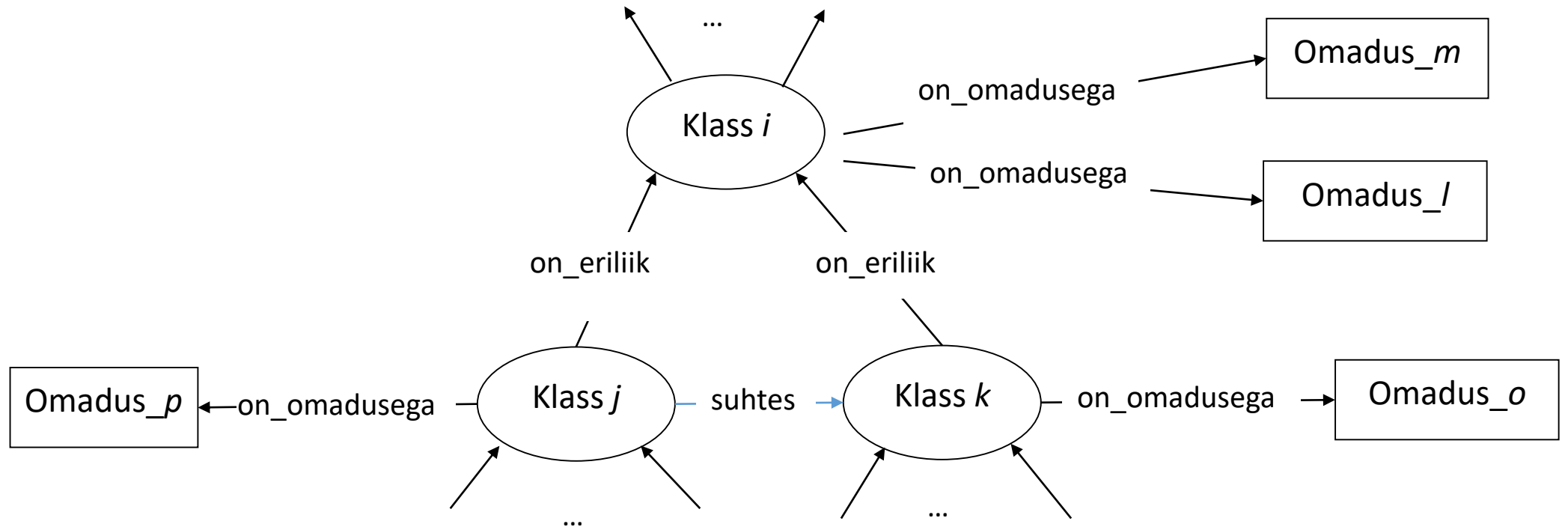
Abstraktne

Hüpernüüm



Hüponüüm

Konkreetne



- Taksonoomia moodustab tavaliselt ontoloogia „selgroo“
- Taksonoomias võib olla ka mitmene pärimine e. polümorfism

# Näide: Elusorganismide taksonoomia

## Klassid:

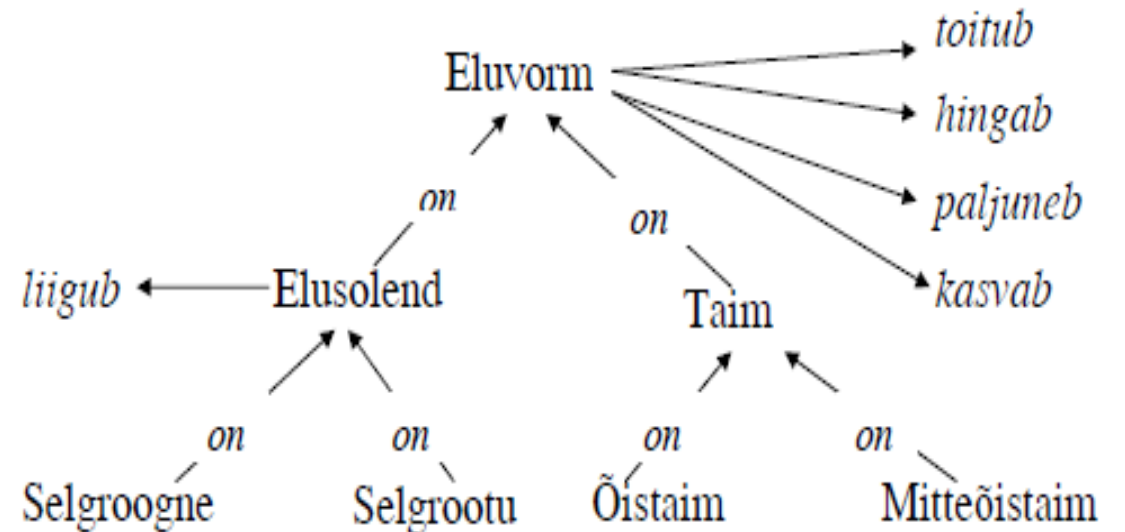
- elusolend/taim;
- selgroogne/ selgrootu;
- õistaim/mitteõistaim.

## Klass – alamklass seosed:

- eluvorm on kas *elusolend* või *taim*;
- elusolend on *selgroogne* või *selgrootu*;
- taimed on kas õistaimed või mitteõistaimed.

## Klasside omadused:

- eluvorm *toitub*, *hingab*, *paljuneb* ja *kasvab*;
- elusolend *liigub*.



# Näide: Elusorganismide taksonoomia esitus predikaatloogikas

- Predikaat "on" tähistab seost "on alamklass":

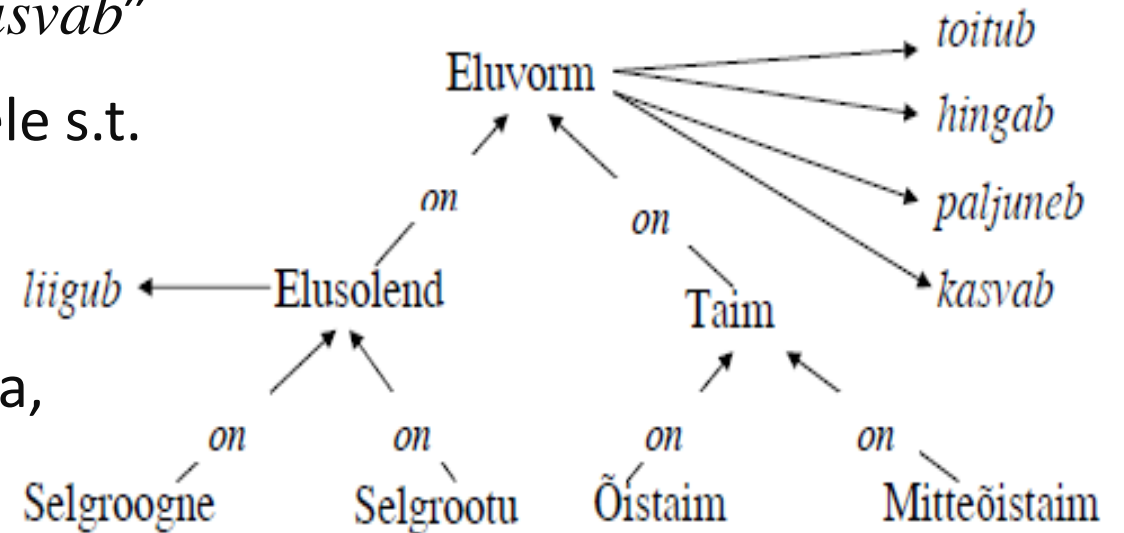
*on (taim, eluvorm) % taim on eluvorm*

- Predikaadid "toitub", "hingab", "paljuneb", "kasvab" on rakendatavad klassidele, millest vastavad nooled lähtuvad ja kõigile nende alamklassidele s.t. toimub omaduste pärimine):

*toitub(X), ..., liigub(X)*

- Reegel: omadused, mis kehtivad klasside kohta, kehtivad ka kõigi tema alamklasside kohta:

$$\frac{omadus(Y) \wedge on(X, Y)}{omadus(X)}$$



# Näide: Elusorganismide taksonoomia esitus Prologis

```
is_a(elusolend, eluvorm) .
is_a(taim, eluvorm) .
is_a(selgroogne, elusolend) .
is_a(lehm, selgroogne) .
is_a(selgrootu, elusolend) .
is_a(õistaim, taim) .
is_a(mitteõistaim, taim) .
is_a(kapsas, õistaim) .
is_a(maasi, lehm) .

toitub(eluvorm) .
hingab(eluvorm) .
paljuneb(eluvorm) .
kasvab(eluvorm) .
liigub(elusolend) .

eats(lehm, kapsas) .
eats(selgrootu, taim) .
```



# Reeglid omaduste pärimise programmeerimiseks

```
inherits(X,Y):- is_a(X,Y), !.
```

```
inherits(X,Y):- is_a(X,W), inherits(W,Y).
```

```
hingab(M):- inherits(M,N), hingab(N).
```

```
liigub(P):- inherits(P,Q), liigub(Q).
```

```
toitub(R):- inherits(R,S), toitub(S).
```

```
kasvab(V):- inherits(V,W), kasvab(W).
```

```
paljuneb(X):- inherits(X,Y), paljuneb(Y).
```

```
eats(X,Y):- inherits(X,V), inherits(Y,W), eats(V,W).
```

# Meta-reeglid ja predikaatmuutujate kasutamine Horni lausetes

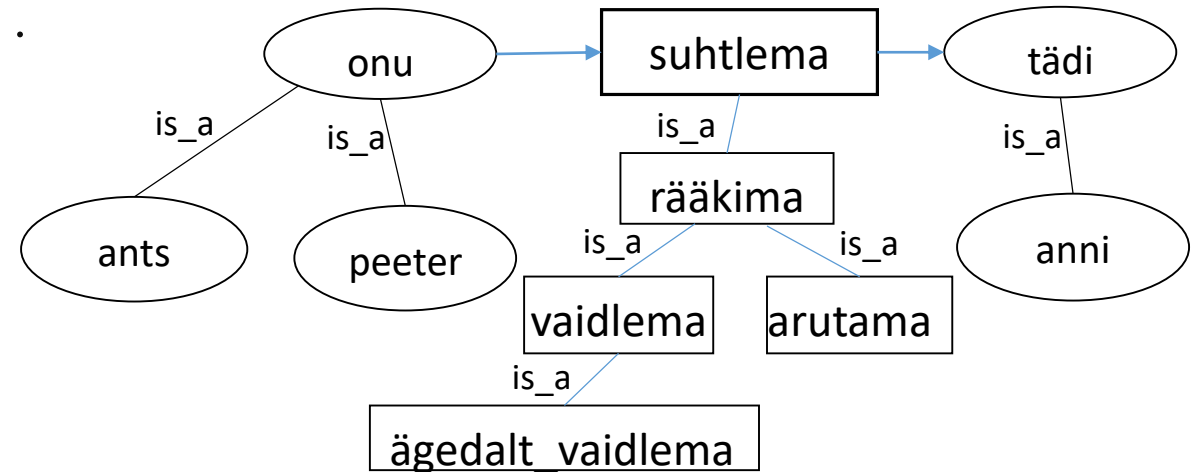
## Meta-reegel taksonoomia binaarseoste kasutamiseks tuletuses:

```
metapredicate(Predicate, Var1, Var2):-  
    (Predicate=P ; inherits(Predicate,P)),  
    inherits(Var1,V1),  
    inherits(Var2,V2),  
    Term =..[P, V1, V2],  
    call(Term).
```

**Predicate** – (kõrgemat järku) predikaatmuutuja

# Meta-reegli rakendusnäide

```
is_a(rääkima, suhtlema).  
is_a(vaidlema, rääkima).  
is_a(ägedalt_vaidlema, vaidlema).  
is_a(peeter, onu).  
is_a(anni, tädi).  
suhtlema(onu, tädi).
```



**Päring: kas peeter ja anni vaidlevad?**

```
?- metapredicate(vaidlema, peeter, anni).  
true
```

# Freimid

- Freime kasutatakse andmestruktuuride üldistusena, kus struktuur on paljudel andmetel ühine, kuid andmed ise (väärtused) on defineerimata, erinevat tüüpi või tüüp on täpsustamata (*uninterpreted*).
- Freimi iga lahter (*slot*) võib olla omakorda freim, kusjuures kõik lahtrite omadused päritakse tema alam-freimide poolt.

Frame Slots	Values	Types
ALEX	_	(This Frame)
NAME	Alex	(key value)
IS_A	Boy	(parent frame)
SEX	Male	(inheritance value)
AGE	IF-NEEDED: Subtract(Current,BIRTHDATE);	(procedural attachment)
HOME	100 Main St.	(instance value)
BIRTHDATE	8/4/2000	(instance value)
FAVORITE_FOOD	Spaghetti	(instance value)
CLIMBS	Trees	(instance value)
BODY_TYPE	Wiry	(instance value)
NUM_LEGS	1	(exception)

Lahtrid

Lahtrite võimalik sisu

# Freimide esitamine Prologis:

Näide: `kujund(atribuut, väärtus)`

## **% on\_eriliik(See, Selle)**

```
on_eriliik(romb, nelinurk).  
on_eriliik(ruut, romb).
```

## **% Rombile iseloomulikud atribuudid ja nende väärtused**

```
romb(kyljed, vordsed).  
romb(nurgad, ebavordsed).
```

## **% Ruudule iseloomulikud atribuudid ja nende väärtused**

```
ruut(symmeetriline, 4).
```

## **% Pärimisreegel freimi lahtrite väärtustamiseks**

```
ruut(+Atribuut, -Väärtus):-  
    on_eriliik(ruut, Freim),  
    Subgoal =.. [Freim,Atribuut,Vaartus],  
    Subgoal.  
% Leia esivanemklassi nimi,  
% millel on vajalik atribuut  
% Pärib atribuudi väärtuse
```

```
?- ruut(kyljed, Missugused).
```

```
Missugused = vordsed
```

# Dünaamiliste faktide kasutamine otsinguks **sügavate** pärimispuude korral

Pärimispuu läbimiseks saab kasutada rekursiooni asemel ka tagurdamisega otsingut (mälu efektiivsem)

```
:- dynamic jooksev/1.
```

```
on_eriliik_reegel(Esivanem):-
```

```
    jooksev(Klass),  
    on_eriliik(Klass, Esivanem),  
    retract(jooksev(Klass)),  
    assertz(jooksev(Esivanem)).
```

% dünaamiline fakt jooksva klassi meeles pidamiseks

# Pärimisreegli alternatiivne kuju objekti omaduste leidmiseks

```
ruut(+Atribuut, -Väärtus):-
    assert(jooksev(ruut)),           % dünaamiline fakt jooksev/1 salvestab
                                     % jooksva klassi nime.
    on_eriliik_reegel(Freim),       % Leiab esivanemklassi nime
    Subgoal =.. [Freim, Atribuut, Vaartus],
    Subgoal,                         % Vaartus saab atribuudi päritud väärtuse
    retractall(jooksev(_)).

?- ruut(kyljed, Missugused).
Missugused = vordsed
```

# “If ... then ...” reeglid ekspertsüsteemides

Reeglid esitavad põhjus-tagajärg seoseid ning (läbi transitiivsuse) pikemaid põhjuslikkuse ahelaid.

Näide:

Valdkonnas “Auto diagnostika” kirjeldame auto seisundit faktidega:

```
mootor(ei_käivitu) .
```

```
...
```

```
tuled_on(tuhmid) .
```

```
...
```

ja järelduste tegemist rikke põhjustest reeglitega:

```
diagnoos(aku,tyhi) :-
```

```
    mootor(ei_käivitu) ,
```

```
    tuled_on(̄tuhmid) .
```

```
diagnoos(akū,katki) :-
```

```
    laadimisvool(alla_normi) .
```

```
?- diagnoos(aku,Rike) .
```

```
Rike = tyhi
```



# Mittetäieliku teadmusbbaasi ekspertreeglid

Olgu otsustustingimused reeglis võrdse kaaluga:

Näide (teadmusbbaas auto seisundist):

```
tuled(tuhmid) .  
co(üle_normi) .  
tuuleklaas(mõraga) .  
mootor(käivitub_raskelt) .
```

**Reegel**

```
aku(tyhi) :-  
    mootor(ei_käivitu) ,  
    tuled(tuhmid) .
```

Päringule ?- aku(X) . Tagastab Prolog *false*, sest puudub fakt mootor(ei\_käivitu) .

# Kuidas tuletada tõepäraseid teadmisi, kui mõni eeldustest on puudu?

- Tuletamine mitte-täieliku teadmusbaasiga
- Püüame reegleid lõdvendada tuues sisse järelduse tõepärasuse hinnangu, näiteks:

$$\text{Järelduse tõepärasus} = \frac{\textit{Tõeste eeltingimuste arv või nende kaalutud summa}}{\textit{Kõigi eeltingimuste arv või nende kaalutud summa}}$$

- Näide: Täiendame reeglit  $a_{ku}/1$  tõepärasuse hinnangu arvutusega:

# Mittetäieliku teadmusbbaasi ekspertreeglid

```
aku(tyhi, Tõepärasus):-
```

```
  reset,
```

```
  (mootor(ei_käivitu, T1), incr_valid(T1);true), incr_all_possible,  
  (tuled(tuhmid, T2), incr_valid(T2);true), incr_all_possible,  
  valid(Counter), all_possible(AllPossible),  
  Tõepärasus is Counter/AllPossible.
```

Algne reegel

Igale reeglile  
lisandub täiendus  
(punase kirjaga)

```
reset:-
```

```
  retractall(valid(_)), retractall(all_possible(_)),  
  assert(valid(0)), assert(all_possible(0)).
```

Lisareeglid

```
incr_valid(T):-
```

```
  retract(valid(Current)),  
  NewCurrent is Current + T,  
  assert(valid(NewCurrent)).
```

```
incr_all_possible:-
```

```
  retract(all_possible(Current)),  
  NewCurrent is Current + 1,  
  assert(all_possible(NewCurrent)).
```

Päring

```
?- aku(Seisund, Tõepärasus).  
Seisund = tyhi  
Tõepärasus = 0.5  
true
```

Abipredikaadid

# Operatsioonid ontoloogiatega: kujutamine (*mapping*)

- Agentide suhtluseks vajalik lausend moodustatakse mõistetest vastavalt grammatika reeglitele ja lausendi semantika määrab ontoloogia, milles seda interpreteeritakse.
- Lausendi *kujutamine* ühest ontoloogiast teise tähendab selle semantika esitamist algsest erinevas ontoloogias (teises kontekstis).
- Infokadudeta kujutamine on võimalik siis, kui ontoloogiad on loomulikult ühendatavad (esineb mõistete ühene vastavus)
- Kujutamine teise ontoloogia üldisematesse mõistetes on ***abstraheerimine*** (*abstraction*) ja ***konkreetsematesse*** mõistetes on ***täpsustamine*** (*refinement*).
- Kui see ei ole võimalik, toimub osaline kujutamine, kus vasturääkivuste vältimiseks jäetakse osa mõisteid kujutamata.

# Operatsioonid ontoloogiatega: ühendamine (*merge*)

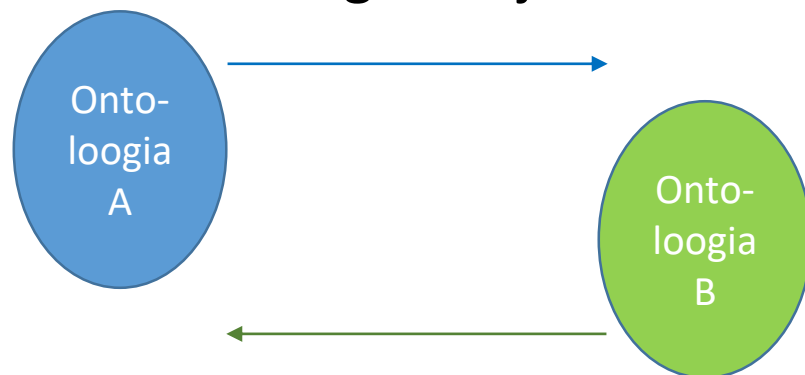
- Ühendamine - uue ontoloogia moodustamine kahest olemasolevast.
  1. *Loomulik ühendamine* on võimalik, kui ontoloogiates leiduvad mõisted nii, et
    - iga kontsept unifitseerub teise ontoloogia mõne mõistega (on sünonüümid) või
    - ühe ontoloogia mõiste on teise ontoloogia mõiste täpsustus (is\_a relatsioon, võimalik ka polümorfism!)
  2. Kui loomulik ühendamine ei ole võimalik, siis saab moodustada uue ühise esivanemmõiste, mille omadused on mõlema ühendatava mõiste omaduste ühisosa.
- NB! Et vältida vasturääkivusi liitmõistetes, ei tohi tekkida *omaduste pärimisel konflikti* s.t. pärimisahelas ei tohi esineda vastandlikke omadusi.
- See võib nõuda ontoloogiate laiendamist või kärpimist.

# Operatsioonid ontoloogiatega: *laiendamine* ja *kärpimine*

- **Laiendamine** - luuakse uus abstraktsem mõiste ilma alammõistete konfliktse omaduseta, konfliktid esinevad ainult loodava tipu mittelõikuvates alampuudes
- **Kärpimine** - ühendamisel jäetakse välja konfliktid mõisted (tekivad osalised ontoloogiad nn *ontoloogia vaated*)

# Operatsioonid ontoloogiatega: *joondamine* (*alignment*)

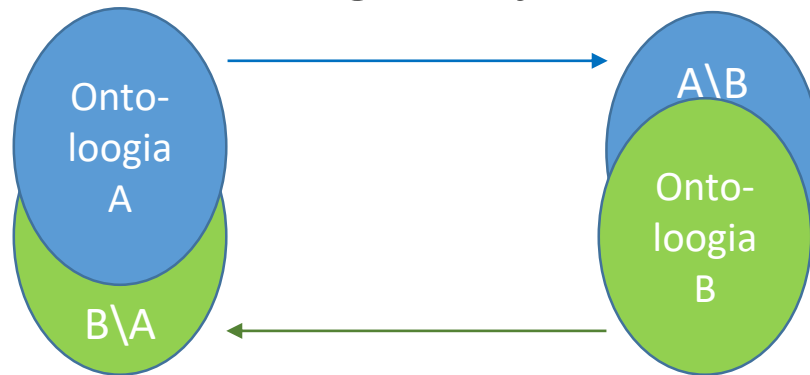
- *Joondamine* on kahe ontoloogia teisendamine üksteise sarnaseks.
- Olgu joondatavad ontoloogiad A ja B



- Et luua vastavus teise ontoloogiaga, saab teisendada lähteontoloogia info kadudeta teiseks ontoloogiaks uute mõistete ja seoste lisamisega st lisame B-le  $A \setminus B$  ja A-le lisame  $B \setminus A$ .

# Operatsioonid ontoloogiatega: *joondamine* (*alignment*)

- *Joondamine* on kahe ontoloogia teisendamine üksteise sarnaseks.
- Olgu joondatavad ontoloogiad A ja B



- Et luua vastavus teise ontoloogiaga saab teisendada lähteontoloogia info kadudeta teiseks ontoloogiaks uute mõistete ja seoste lisamisega st lisame B-le  $A \setminus B$  ja A-le lisame  $B \setminus A$ .
- Joondamise spetsifikatsiooni nimetatakse *artikulatsiooniks*.



# Joondamise realiseatsioon Prologis

Kasutame süsteemipredikaati **forall** (*:Cond*, *:Action*)

```
alignment (A, B) :-
```

```
    forall ( (ontology (A, Concept, ...), not ontology (B, Concept, ...)) ,  
            assert (ontology (B, Concept, ...)) ) ,
```

```
    forall ( (ontology (B, Concept, ...), not ontology (A, Concept, ...)) ,  
            assert (ontology (A, Concept, ...)) ) .
```

# Operatsioonid ontoloogiatega: *unifitseerimine* (*unification*)

- *Unifitseerimine* – joondatakse erinevate ontoloogiate kõik mõisted ja nendevahelised seosed nii, et iga tuletus ühe ontoloogiaga on teisendatav tuletuseks teisel ontoloogial.
- Unifitseerimisel kasutatakse sageli täpsustamist (refinement)

# Operatsioonid ontoloogiatega: *pärimine* (*inheritance*)

- Kui ontoloogia B on üldisem kui ontoloogia A, siis A pärib kõik ontoloogia B mõisted, seosed ja kitsendused (aksioomid).
- Eeldatakse, et ontoloogia A ei sisalda lisaks midagi, mis põhjustaks vastuolu ontoloogiaga B.
- See tagab ontoloogiate modulaarsuse, kus esivanem ontoloogia kirjeldab üldisemat teadmist ja järeltulija ontoloogia lisab mingi konkreetsema valdkonnaga seotud teadmise.

# Lisalugemsiit ja Prologi teegid tööks ontoloogiatega

- Conceptual Graph (CG) Libraries in Prolog

[https://github.com/logicmoo/logicmoo\\_cg](https://github.com/logicmoo/logicmoo_cg)

- Access to Sindice semantic web search engine

<https://www.swi-prolog.org/pack/list?p=sindice>

- Semantic web library ClioPatria

<https://cliopatria.swi-prolog.org/tutorial/>

- Ontology tutorial

<https://www.obitko.com/tutorials/ontologies-semantic-web/ontologies.html>

- Murat S,ensoy et al. Position Paper: Ontological Logic Programming

<http://ceur-ws.org/Vol-668/paper4.pdf>

# Harjutus

Kirjutada Prologis ekspertreeglid:

- "Kui raadiojaam ei ole korralikult kuuldav või häälestusindikaator vilgub, jätkka häälestusnupu keeramist".
- "Kui raadiojaam on hästi kuuldav ja häälestusindikaator põleb pidevalt, lõpeta nupu keeramine".